

ANUARUL ETIC 2017 – SPITALUL JUDETEAN DE URGENTA BRAILA

Nr crt	Judet	Denumirea SPITALULUI	Tipul si numarul documentului (Aviz/Hotarare)	Prezentarea spetei in cauza	Modalitatea de solutionare a spetei in cauza	Motivatia deciziei respective (baza legala, regulament de organizare si functionare, codul de conduita profesionala etc.)	Observatii
1	Braila	Spitalul Judetean de Urgenta Braila	Avizul Consiliului Etic nr. 1/2017	Domnul doctor M. C. solicita dreptul a refuza cererea de intrerupere voluntara a sarcinii	In urma analizei notei de relatie a domnului doctor, membrii Consiliului Etic constata ca nu au fost incalcate normele de etica si deontologie medicala	Legea nr. 95/2006 – art. 186 Ordinul MS 1502/2016 Codul de Deontologie Medicala a Colegiului Medicilor din Romania Legea nr. 677/2001 Legea 46/2003 Ordinul 1410/2016	Prezentul aviz a fost comunicat petentului, personal
2	Braila	Spitalul Judetean de Urgenta Braila	Avizul Consiliului Etic nr. 2/2017	Petentul L. A. sesizeaza faptul ca nu a fost tratat corespunzator problemelor sale de sanatate	In urma analizei notelor de relatie ale medicilor implicati in acest caz, membrii Consiliului Etic constata ca nu au fost incalcate normele de etica si deontologie medicala si ca pacientul a fost tratat conform protocoalelor existente	Legea nr. 95/2006 – art. 186 Ordinul MS 1502/2016 Codul de Deontologie Medicala a Colegiului Medicilor din Romania Legea nr. 677/2001 Legea 46/2003 Ordinul 1410/2016	Modalitatea de solutionare a fost adusa la cunostinta petentului, personal
3	Braila	Spitalul Judetean de Urgenta Braila	Avizul Consiliului Etic nr. 3/2017	Petentul L. L. sesizeaza faptul ca fiica sa, A. R. C., nu a fost tratata corespunzator problemelor de sanatate si ca medicul a avut un comportament neadecvat	In urma analizei notelor de relatie ale medicilor implicati in acest caz, membrii Consiliului Etic constata ca nu au fost incalcate normele de etica si deontologie medicala si ca pacienta a fost tratata conform protocoalelor existente si normelor contractului-cadru	Legea nr. 95/2006 – art. 186 Ordinul MS 1502/2016 Codul de Deontologie Medicala a Colegiului Medicilor din Romania Legea nr. 677/2001 Legea 46/2003 Ordinul 1410/2016	Modalitatea de solutionare a fost adusa la cunostinta petentului, prin posta
4	Braila	Spitalul Judetean de Urgenta Braila	Avizul Consiliului Etic nr. 4/2017	Petentul G. M. sesizeaza faptul ca medicul a avut un comportament neadecvat fata de aceasta si solicita transferul la alt medic	In urma analizei notelor de relatie ale medicilor implicati in acest caz, membrii Consiliului Etic constata ca nu au fost incalcate normele de etica si deontologie medicala si ca au fost respectate normele contractului-cadru, in acordarea serviciilor medicale	Legea nr. 95/2006 – art. 186 Ordinul MS 1502/2016 Codul de Deontologie Medicala a Colegiului Medicilor din Romania Legea nr. 677/2001 Legea 46/2003 Ordinul 1410/2016	Modalitatea de solutionare a fost adusa la cunostinta petentului, prin posta

5		Spitalul Judetean de Urgenta Braila	Avizul Consiliului Etic nr. 5/2017	Petenta I. A., in calitate de apartinator al pacientei I.A., sesizeaza faptul ca un cadru medical a avut un comportament neadecvat fata de aceasta si fata de mama sa	In urma analizei notei de relatie a cadrului medical implicat in acest caz, membrii Consiliului Etic constata ca nu au fost incalcate normele de etica si deontologie medicala si ca au fost respectate normele contractului-cadru, in acordarea serviciilor medicale	Legea nr. 95/2006 – art. 186 Ordinul MS 1502/2016 Codul de Deontologie Medicala a Colegiului Medicilor din Romania Legea nr. 677/2001 Legea 46/2003 Ordinul 1410/2016	Modalitatea de solutionare a fost adusa la cunostinta petentei, prin posta electronica
6		Spitalul Judetean de Urgenta Braila	Avizul Consiliului Etic nr. 6/2017	Petentul G. A. M. sesizeaza faptul ca nu a fost tratat corespunzator problemelor sale de sanatate	In urma analizei notei de relatie a cadrului medical implicat in acest caz, membrii Consiliului Etic constata ca nu au fost incalcate normele de etica si deontologie medicala	Legea nr. 95/2006 – art. 186 Ordinul MS 1502/2016 Codul de Deontologie Medicala a Colegiului Medicilor din Romania Legea nr. 677/2001 Legea 46/2003 Ordinul 1410/2016	Modalitatea de solutionare a fost adusa la cunostinta petentei, prin posta electronica
7	Braila	Spitalul Judetean de Urgenta Braila	Hotararea Consiliului Etic nr. 1/2017	Petenta M. M. M., in calitate de apartinator al pacientului M. V., sesizeaza faptul ca persoana – decedata, la care se face referire in petitie, a fost depozitata in conditii necorespunzatoare in cadrul serviciului de Anatomie Patologica	In urma analizei notelor de relatie ale medicilor implicati in acest caz, membrii Consiliului Etic constata ca au existat disfunctionalitati in modul de transmitere a documentatiei catre Parchet si in modul de desfasurare a activitatii serviciului de Anatomie Patologica, motiv pentru care au fost facute recomandari, in vederea eliminarii posibilelor repetari ale unor situatii de acest fel, pe viitor	Legea nr. 95/2006 – art. 186 Ordinul MS 1502/2016 Codul de Deontologie Medicala a Colegiului Medicilor din Romania Legea nr. 677/2001 Legea 46/2003 Ordinul 1410/2016	Modalitatea de solutionare va fi adusa la cunostinta petentei, dupa finalizarea cazului ce este anchetat si de Parchet

